

El uso irracional de los recursos naturales y sus implicaciones sociales en la era de la Globalización

Por: Carlos Morales López¹

Naturaleza no es una idea, sino un conjunto de ideas, significados, pensamientos, sentimientos, amontonados unos encima de otros, a menudo de la manera menos sistemática posible. Todo individuo y toda cultura han creado tales aglomeraciones. Las sociedades o grupos sociales actúan sobre el ambiente según las representaciones que se hacen de sus relaciones con él. Estas representaciones favorecen las extracciones devastadoras o, por el contrario ejercen un efecto limitador sobre ellas. Por eso puede decirse que la historia natural es también historia social.

Joan Martínez Alier

¹/Economista, Investigador en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales -IIES-, Universidad de San Carlos de Guatemala.

La extracción y el saqueo de los recursos naturales no son recientes

La historia del desarrollo económico de Guatemala esta sustentado en la explotación de sus recursos naturales, desde la colonia hasta nuestros días. Es entorno a estos recursos como se han establecido las relaciones sociales en este país. La comprensión de los problemas que actualmente se manifiestan en el área rural requiere del esfuerzo de todos los sectores de la sociedad, en especial de la academia. El abandono del estudio, análisis y discusión de los problemas ambientales, por parte de las ciencias sociales, también ha hecho su aporte. En especial la Economía, que en las últimas décadas ha sido arrinconada, utilizada para servir y desarrollar un modelo que profundizó las contradicciones sociales. Con el capitalismo se inaugura una concepción de la naturaleza como algo exterior al ser humano, algo que además, debe ser dominado². Dicho modelo que en su racionalidad ve a los recursos naturales desde la óptica de la explotación para su desarrollo, privándola de todo significado trascendente y le relega a mero instrumento del aumento de riquezas, llevándolos al límite.

Este modelo de desarrollo aun se encuentra atrincherado en las cátedras y se reproduce sin prestar atención a las contradicciones sociales, el deterioro de los recursos naturales y a las condiciones en que viven cientos de comunidades en el interior del país. La historia del capitalismo esta cimentada en el saqueo de los recursos naturales que hoy tiene al mundo muy cerca de una catástrofe sin precedentes. Se evidenciaron sus efectos e impactos a nivel mundial, que hoy se expresan como extinciones masivas y aceleradas, calentamiento global, hambrunas y cambio climático.

En ese espejismo de desarrollo, al que fueron sometidos países latino americanos, lo que verdaderamente se escondió fue la utilización irracional y de agotamiento de los recursos naturales. La cultura de la dominación, de la propiedad privada y de la explotación, paradigmas del capitalismo se extendieron no solo a las relaciones de producción entre los hombres, sino también a la naturaleza³. Es así como después de varias décadas de actividad económica extractiva, impulsada mas recientemente por

2/Moro Vallina, Miguel. Los "recursos Naturales". Naturaleza y capitalismo (Sf). En: www.narodnaia.googlepages.com/recursos_naturales.pdf.

3/Sangronis Padron, Joel Ecología política y capitalismo. CEPRID. Ecologismo.antiglobalización. octubre, 2008.

la creciente demanda de los agro negocios, la sociedad debe pagar los respectivos costos ambientales.

El binomio fatal: Pobreza y degradación ambiental

En esta lógica desarrollista, de la mano con el agotamiento de los recursos naturales esta el empobrecimiento del sector campesino contradiciendo que el crecimiento económico general, es un remedio para la pobreza y la degradación ambiental, tesis presente en el Informe Brundtland de 1987. Hoy los planteamientos de la existencia de una relación causal entre pobreza y degradación ambiental han quedado demostrados. La degradación ambiental y la pobreza no están unidas únicamente por la presión sobre los recursos, sino también por la desigualdad en su distribución⁴. Desde la economía se ha asociado desde hace algún tiempo a la pobreza con indicadores monetarios e ingresos, un dólar (\$.1.0) como umbral. La existencia de otras formas de interpretación del mismo fenómeno enriquece su discusión. Por lo que en las zonas rurales para los diferentes análisis debe considerarse a los agricultores y sus formas de interpretar el mundo natural, su convivencia en armonía con el mismo. Pero también se hace necesario comprender los motivos por los cuales dicha armonía y convivencia se altero con el tiempo. De diversas maneras las instituciones nacionales he internacionales evitan hacer referencia de las causas históricas, económicas y políticas que originan la pobreza y se traduce una incapacidad y desinterés por atender la diversa y compleja realidad sociocultural local⁵. La tan aplaudida modernización agrícola en plena globalización permitió por un lado a los poseedores de grandes extensiones la aplicación de nuevas tecnologías, vinculación a los procesos agroexportadores e ingreso de divisas. Por otro lado los campesinos sin acceso a recursos productivos, no encajaron dentro de estas condiciones y permanecieron fuera de la dinámica del desarrollo rural⁶. La destrucción

4/Martínez Alier. Joan. La pobreza como ocausa de la degradación ambiental. Un comentario al Informe Brundtlan. 1988.

5/Desacatos. Revista de Antropología Social No. 25. Seguridad alimentaria y desarrollo rural septiembre-diciembre 2007. Pág. 10.

6/Norgard Richard y Sikor Tomas. Metodología y práctica de la ecología. 1999, Pág. 36.

Para dichos autores la modernización ha acarreado un daño ambiental masivo. La sobreexplotación de los recursos naturales debido a la pobreza, el abandono de las prácticas agrícolas tradicionales y la transformación masiva del medioambiente ha provocado erosión, pérdida de fertilidad del suelo, se han erosionado los recursos genéticos.

ambiental y la pobreza rural están estrechamente ligadas como un proceso de dos vías: por una parte los pobres están obligados a sobreexplotar los recursos básicos debido a la presión económica. Por otra los campesinos que son empujados a vivir en ambientes están reprimidos por la productividad limitada de sus recursos básicos⁷.

Pueden los países en desarrollo lograr la seguridad alimentaria* en un mundo globalizado?

En definitiva, la globalización redefinió la división internacional del trabajo. Para el caso de Guatemala, los esfuerzos realizados por los distintos gobiernos neoliberales de las últimas décadas lograron desarticular al Estado. Haciéndolo actualmente su más fiel servidor, de tal manera que hoy la sociedad guatemalteca tiene un Estado que ha funcionado exactamente como un Corredor de Agro Negocios, con los costos ambientales y sociales que esto representa.

Dicho Estado ya no esta en función de la agricultura que garantizaba la producción y comercialización de granos básicos a nivel local, sino en función de la generación de las monedas extranjeras que permitan importar los granos subsidiados de otros países. Esto debe observarse detenidamente ya que el impacto de la globalización en un país como Guatemala, en donde el sector agrícola juega un rol importante, se le imponen nuevas reglas. En la globalización se disfrazan las nuevas imposiciones para el sector agrícola bajo la denominación "Las nuevas tendencias en la Agricultura del mundo"⁸.

En primer lugar, el abandono de los "viejos modelos" que ha llevado a cambios sustantivos en el sector agropecuario y forestal y su relación con otros sectores de la economía y la sociedad. En segundo lugar, dichos cambios subrayan de diferente manera la importancia que tienen las instituciones, es decir "las reglas del juego", en el desempeño político y económico. En tercer lugar, los cambios en mención expresan una nueva

7/ Norgard Richard y Sikor Tomas. Op. Cit.

*Según la FAO, Seguridad Alimentaria se define como una situación en la que todas las personas tienen en todo momento acceso a alimentos seguros y nutritivos para mantener una vida sana y activa.

8/ Actas del foro Científico, Cambio ambiental global, globalización y seguridad alimentaria. San José, Costa Rica. Noviembre de 2004. Págs. 26, 27.

frontera entre lo político y lo privado y consecuentemente una nueva función para las intervenciones. Argumentan además que con dichas tendencias (derribando barreras) la agricultura sigue constituyendo una actividad económica vital en el sentido de dar a las personas la posibilidad de alimentarse así mismas produciendo sus propios alimentos, o de ofrecer una fuente de empleo e ingresos para acceder al suministro alimentario. Argumentan especialmente que la cuestión fundamental, es la manera en que los países en desarrollo – en particular los países importadores netos de alimentos y con población vulnerable y expuesta a la inseguridad alimentaria – se benefician del nuevo marco del comercio agroalimentario, y que programas y políticas se precisan para aprovechar las oportunidades comerciales generadas por las reformas del comercio. Lo que es mas preocupante dentro de este proceso globalizador es la inexistencia de estudios que reflejen las vulnerabilidades a que se enfrenta el mundo.

En países desarrollados, las autoridades sanitarias se han visto obligadas a adaptarse a las nuevas dinámicas de comercio que además implican riesgos para la salud de las personas. La agricultura se ha convertido en una agroindustria de dimensiones considerables que introduce nuevos aspectos que antes no existían. Patógenos, alérgicos, contaminantes ambientales o residuos de productos, son algunos de los riesgos asociados a la complejidad e internalización del sistema alimentario⁹. Lo preocupante de lo expuesto anteriormente, es que en países como Guatemala no se le ha dado la importancia debida a este tipo de riesgos y se da mayor importancia a los flujos comerciales. Específicamente la importación de granos (maíz amarillo) ha sido cuestionada por sectores campesinos, no así la importación de carne de pollo o de cerdo, de los cuales se desconoce su verdadero proceso productivo.

La explotación de los recursos de un modelo en crisis

Para comprender la explotación en el modelo capitalista es necesaria la reflexión sobre sus diversas formas, que no se limita a los recursos naturales (física). Esta específicamente se refiere a la extracción de la riqueza natural, donde quiera que se encuentre, como materia prima para la exportación. Que luego regresan a los mismos países como productos

9/Chavarrías, Marta. Globalización y seguridad alimentaria. Chile potencia alimentaria. Marzo, 2008. <http://www.chilepotenciaalimentaria.cl/content/view/full/147423/Globalizacion-y-seguridad-alimentaria.html>

terminados, con valores agregados y con la respectiva cuota de ganancia al país que inicialmente la importo y que luego se posesiona como exportador. Esta forma en su afán de lucro, también permite que millones de personas vivan en la pobreza, limitadas de lo mínimo para vivir. Las otras formas de explotación se expresan en las esferas intelectual y espiritual¹⁰. La explotación intelectual primero, descuida la educación de un gran número de personas en el mundo entero y se omite el incentivo a la alfabetización. Segundo, no se promueve el desarrollo de la conciencia social y económica lo que favorece que se mantenga el ciclo de la explotación. Tercero, aquellos que ejercitan la explotación concuerdan con conculcar el miedo y complejo de inferioridad en las mentes de las personas a fin de mantenerlas subyugadas. Esto impide el desarrollo moral e intelectual de la sociedad lo que lleva a una creciente irracionalidad y al aumento del racismo. La explotación espiritual ocurre cuando la persona se ocupa de su propia elevación ignorando al resto de la sociedad. Estas formas han sido legitimadas por los diferentes estados, siendo el capital, responsable de radicales transformaciones de la sociedad, la naturaleza y las formas de organización. En un modelo en crisis, resulta interesante la intensidad de actividades extractivas o nichos de producción muy de la mano con los agro negocios. Con un estado débil e incapaz de proteger los recursos naturales del país, las empresas transnacionales no tienen límite geográfico, ni financiero e impulsan fuertemente las extracciones mineras que apenas dejan migajas a las regiones que despojan de su riqueza natural.

Las nuevas dinámicas de acumulación por desposesión y la lucha por proteger la naturaleza

Con la implementación del neoliberalismo, en búsqueda de flexibilidad para encontrar nuevos campos para la acumulación de capital, el capitalismo ha adoptado nuevos mecanismos en el dominio imperial: "la acumulación por desposesión"¹¹. Que introduce la acumulación del capital en lo público a través de la privatización (salud, educación, recursos naturales). Es decir, en todas aquellas esferas de las cuales el capital se apropió con la privatización y la sociedad perdió su dominio.

10/Los tres niveles de la explotación capitalista. <http://facebook.com/topic.php?uid=43640712981&topic=6793>.

11/Harvey, David. El nuevo imperialismo. Acumulación mediante desposesión. Herramienta No. 29. junio 2005. pp. 7-21

Esta acumulación ha llegado a ser una amenaza para los ecosistemas que han evolucionado durante millones de años y que su reposición en el corto plazo no está en manos del desarrollo tecnológico actual. Los ecosistemas son dinámicos y se regeneran constantemente en forma natural, pero en la medida en que las fuerzas destructoras del capitalismo se generalizan, pueden desaparecer. Estudios serios han demostrado que las presiones generadas por la explotación intensiva de los recursos para satisfacer el consumo voraz de grupos reducidos de población y sobre todo los países imperialistas, destruyen los ecosistemas¹².

La búsqueda de datos y muestras útiles de la naturaleza, generalmente con fines comerciales, actividad conocida como bioprospección y el acceso y uso no autorizado, ni compensado de los recursos biológicos o conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas por parte de terceros sin la autorización correspondiente, mejor conocido como biopiratería, son la moda del actual modelo en crisis. Ambas están siendo utilizadas por la biotecnología, que ha situado a la naturaleza como fuente inagotable de conocimientos y soluciones prácticas a los grandes problemas de la humanidad. A esta nueva forma de extracción de riqueza natural se han vinculado grandes transnacionales farmacéuticas, agroindustriales y centros de investigación, lo que les ha generado ganancias multimillonarias amparadas en Leyes de Propiedad Intelectual.

A estas formas de extracción se ha contrapuesto una serie de luchas por parte de los sectores indígenas y campesinos tanto a nivel local como latinoamericano, convirtiéndose en guardianes de la naturaleza, críticos del capitalismo y sus transnacionales. Las alianzas estratégicas con otros grupos de ambientalistas, ecologistas a nivel mundial han contribuido a desenmascarar los impactos de la extracción de recursos naturales en este modelo.

En la parte final del presente documento, es importante reflexionar sobre los paradigmas que con la crisis actual del capitalismo perdieron vigencia. Las conceptualizaciones neoclásicas que sostuvieron este modelo están en la ruina y se antepone por parte de diferentes grupos formas alternas de convivencia con la naturaleza. Los conceptos de desarrollo ensayados desde 1970 a la fecha, no han logrado reducir los impactos del capitalismo en la naturaleza ya que no son compatibles con ella.

12/ Vega Cantor, Renán. El imperialismo ecológico. El interminable saqueo de la naturaleza y de los parias del sur del mundo. Revista Herramienta No. 31.

En las próximas décadas la lucha por redefinir el desarrollo social en la armonía con la naturaleza tendrán auge. La exigencia de un desarrollo social y económico estrechamente ligado a la naturaleza (VIVIR BIEN/ BUEN VIVIR), en donde exista una relación indisoluble e interdependiente entre el universo, la naturaleza y la humanidad, en donde se configure una base ética y moral que garantice la conservación del medio ambiente y las comunidades, así como el espacio propicio para la armonía, el respeto y el equilibrio será necesario.

Impreso en Talleres del IIES
300 ejemplares
Guatemala, abril 2010

