

BOLETIN

ECONOMIA

al
día

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, U S A C

3er. Nivel, Edif. 86, Ciudad Universitaria, Zona 12, Ciudad de Guatemala.

Guatemala, octubre 2012

No. 10

Sequías e inseguridad alimentaria Entre la demagogia y la incertidumbre

*Por: Carlos Morales López **

El incremento de la temperatura atmosférica y del mar, la reducción y la inestabilidad del régimen de lluvias y el aumento del nivel del mar, aunado a la intensificación de los fenómenos meteorológicos extremos como las sequías y los huracanes- impactaran en la producción, la infraestructura, los medios de vida, la salud, y la seguridad de la población, además de que debilitarán la capacidad del ambiente para proveer recursos y servicios vitales.

CEPAL 2008.

* Economista, Investigador en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales -IIES- Universidad de San Carlos de Guatemala.

De nuevo la naturaleza cobra a la humanidad los abusos de que es objeto. La sequía en Estados Unidos, el mayor productor de maíz amarillo del mundo, su incidencia en el mercado internacional de granos y en la inseguridad alimentaria de países como Guatemala, son efectos a analizar detenidamente. La presencia del mismo fenómeno en varios departamentos del país, "inquieta" a los tomadores de decisiones locales. La producción nacional de maíz blanco no alcanzará los niveles necesarios para satisfacer la demanda local, por lo que se estima que el precio del grano en el mercado local se incrementará en los próximos meses. Las reservas alimentarias de las familias rurales serán el tema a solucionar en el verano próximo. La alta dependencia del sistema agropecuario nacional con respecto a la producción del maíz amarillo del país del norte tiene un efecto perjudicial. En agosto del presente año se dio a conocer que la peor sequía en más de medio siglo, afectaría las cosechas de maíz en Estados Unidos. Según expertos, se trata de la tercera peor cosecha desde 1995 y reducirá la producción del 2012 en 13% con respecto al año anterior. Como primer efecto en el mercado local ya se han incrementado los precios de las fuentes de proteína animal (res, pollo, huevos, cerdo) necesarias en la dieta de las familias. En ambos escenarios las familias guatemaltecas, urbanas y rurales, verán reducido su acceso a la canasta básica familiar. Mientras, en el discurso oficial está ausente la discusión y análisis de las verdaderas causas de los cambios en el clima; actitud que expresa la falta de compromisos a nivel nacional e internacional del Estado guatemalteco con respecto al fenómeno en mención. Por el contrario, en estos momentos emerge un discurso pro empresarial que abre las puertas a diferentes actores locales y externos, con la dadivosa intención de mejorar el rendimiento en la producción del grano a nivel nacional.

Construcción del Cambio climático. ¿Ciencia o ficción?

Con el paso de los años y con expresa parsimonia, la sociedad guatemalteca es más receptiva al paradigma del cambio climático¹. Quizá no por definición, sino porque de alguna manera se ha visto afectada en algún momento, por los fenómenos biofísicos. El tema poco a poco fue abandonando los espacios "académicos especializados" para posesionarse en diferentes sectores de la sociedad, algunos con más y otros menos responsabilidad al respecto. De una u otra manera, el tema ha sido abordado con mucha preocupación a raíz

1 Cambio Climático es el conjunto de grandes y rápidas perturbaciones provocadas en el clima por el aumento de la temperatura en el planeta. Es atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables. Dos de sus principales fuentes son el uso de combustibles fósiles (carbón, petróleo, gasolinas, diesel, gas natural) y la pérdida de bosques.

de evidencia científica que indica: que el cambio climático es uno de los problemas ambientales más graves que enfrenta actualmente la humanidad. Según Pardo², actualmente hay dos características que hacen que los impactos biofísicos y sociales globales sean únicos en la historia del planeta: **la rapidez e intensidad con la que este cambio está teniendo lugar, en espacios de tiempo tan cortos para la evolución del planeta, como décadas; y la actividad humana como motor de todos estos cambios, desde el inicio de la era industrial.** Otros, opinan que el cambio climático no es nada nuevo y que se ha dado a lo largo de millones de años. Debe agregarse al análisis del cambio climático la fuerte lucha de los llamados neoconservadores negacionistas³, financistas de los espacios llamados *think tanks*⁴, por desacreditar las evidencias expresadas en el Palo de hockey⁵, por citar un ejemplo, que se suma a otros aportes que dan validez teórica al cambio climático y habrá que considerar en el análisis del futuro de la humanidad.

Cambio climático y vulnerabilidad

Las semillas son la fuente de la vida y la primera pieza de la cadena alimentaria. El control sobre las semillas significa el control sobre nuestras vidas, sobre nuestra alimentación y sobre nuestra libertad.

Vandana Shiva.

Es frecuente escuchar en distintos sectores de la sociedad, la expresión "Guatemala es un país eminentemente agrícola"⁶, con la

2 Pardo Buendía, Mercedes. El impacto social del cambio climático. Universidad Carlos III. Departamento de Ciencia Política y Sociología. Madrid, España. 2007.

3 Término que se utiliza para aquellas personas que discuten la gravedad del cambio climático y sobre todo la responsabilidad de la especie humana en el incremento de la temperatura. Esta ideología considera que el cambio climático actual forma parte de las oscilaciones naturales del clima. Consideran que financiar políticas relacionadas con el combate al cambio climático son un derroche del dinero público.

4 Expresión literal del vocablo inglés, **depósito de pensamiento**. Institución académica o de otro carácter (ONGs) vinculada a las ciencias sociales, de naturaleza investigadora, vinculada además a partidos políticos o grupos de presión. Se caracteriza por algún tipo de orientación ideológica marcada de forma más o menos evidente ante la opinión pública. Normalmente se trata de organizaciones en las que trabajan varios técnicos o intelectuales multidisciplinares que elaboran análisis o recomendaciones políticas. Un listado de los (as) más importantes a nivel planetario se encuentra en: <http://ustednoselocree.com/background-climatico/otros/think-tanks-activos-en-negacionismo-climatico/>.

5 Se entiende por tal la reconstrucción estadística de las temperaturas de los últimos 1000 ó 2000 años, obtenida mediante la utilización de anillos de árboles, núcleos de hielo, corales y otros registros que actúan como marcadores de la temperatura.

6 Según clasificación de CEPAL, los países de la región pueden clasificarse en cuatro categorías de acuerdo a la importancia de la agricultura y el medio rural. Para CEPAL, en la primera categoría se encuentra Guatemala junto a Guyana, Haití, Paraguay, Nicaragua, Belice

cual se pretende hacer referencia a la vocación y utilización de sus recursos naturales. Lamentablemente dicha expresión no manifiesta la responsabilidad que esta sociedad debe asumir en el manejo de esos recursos. Ejemplos sobran y no es ese, de momento, el objetivo del presente documento.

En años anteriores los medios de comunicación han mostrado los desastres provocados por huracanes o sequías, así como el valor monetario de las pérdidas. Muestran además, a los políticos de turno paseándose en escenarios contruados con las necesidades de los sectores más vulnerables de este país. Con frecuencia se les ve haciendo gala de su sensibilidad y carisma. Vestidos con los colores de la emergencia abrazando a quienes la naturaleza les arrebató sus pocas pertenencias. Entregando bolsas de alimento, ayuda económica y otros enseres; dando sus interpretaciones diametralmente opuestas a la razón y a la evidencia acumulada en pocos años. Eso sucede año con año en este país, como una expresión de la falta de seriedad y responsabilidad de los funcionarios públicos. Este año nuevamente sucede lo mismo⁷, con la sequía y amenaza de crisis alimentaria en varios municipios de 18 departamentos⁸ a los que deben sumarse los del denominado corredor seco. Ya se habla de compras millonarias de granos, de solicitar donaciones a la comunidad internacional y de tecnología agrícola que permita la producción de granos básicos en épocas secas.

Mejor momento para la imagen de los funcionarios públicos no puede haber. Habrá que preguntarles si las acciones tomadas, por los gobiernos anteriores y el presente, en cada uno de los departamentos y municipios han contribuido favorablemente a la solución de los problemas ambientales y de seguridad alimentaria. Según la SESAN, la actual sequía está presente en cuatro niveles a nivel nacional: severa, fuerte, leve, ausente. Para esta institución solo cinco departamentos serán los más afectados por sequía severa. Al parecer los funcionarios públicos son bastante optimistas. Las estadísticas publicadas el 11 de septiembre del presente año⁹, tienden a llamar la atención únicamente en esos departamentos (Sololá, El Progreso, Baja Verapaz, Guatemala

y Dominica. La contribución de este sector en el PIB de cada país fluctúa entre el 17.2% y el 34.1%.

⁷ En 2001 el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) realizó la Primera Comunicación Sobre Cambio Climático. En el documento se concluye que Guatemala es sensible en salud humana, recursos forestales, recursos hídricos y agricultura. Disponible en <http://unfccc.int/resource/docs/natc/guanc1.pdf>.

⁸ Durante la Conferencia Mundial de Cambio Climático realizada en Durban- Sudáfrica en 2011, Guatemala fue declarada como el segundo país del mundo más vulnerable al cambio climático. Se le recomendó más trabajo de reforestación, principalmente en zonas desérticas, mantenimiento de zonas boscosas y tomar medidas necesarias para luchar contra la inseguridad alimentaria.

⁹ Prensa Libre. Primer Plano. Págs. 2 y 3.

y Zacapa). Con más detalle, las estadísticas en mención reflejan, que la sequía en su nivel fuerte afectará a la mayoría de departamentos del país (ver figura 1). Otro dato curioso es que, en el Departamento de Chiquimula, según la SESAN, el nivel de sequía será leve. Resulta curioso pues dicho departamento ha sido el estandarte del hambre y la desnutrición desde hace varios años. Además, es el departamento que ha sido intervenido por instituciones públicas y privadas en repetidas ocasiones o quizá va decir, permanentemente. Con fecha 26 del mismo mes, Acción Contra el Hambre señala que el impacto de la misma será todo lo contrario en ese departamento¹⁰. Según esta institución 89% de aproximadamente nueve mil familias, que tomaron como muestra estadística en el estudio realizado, no disponen de reservas alimentarias producto de las primera cosecha del presente año. Ante esto el titular de la SESAN, anuncia que las familias afectadas serán beneficiadas con cuatro entregas de productos como maíz, frijol y aceite. Específicamente, el funcionario anuncia un programa emergente de "asistencialismo alimentario", como lo han hecho otros funcionarios en años anteriores. Nuevamente, asistencialismo para hoy y hambre para el futuro.

En este contexto, los sectores conservadores de este país nuevamente recurren a calificativos y etiquetas, que buscan responsabilizar únicamente a las familias rurales. Está de moda traer expertos a Guatemala, para vengan a decir que: **"el agricultor es pobre porque es ineficiente, la causa de nuestra pobreza es la insuficiencia y la obsolescencia de los procedimientos, el éxito económico de un agricultor está directamente relacionado con la capacidad que tenga o no de producir con eficiencia, ¿por qué sembrar granos básicos?. Solo dan una o dos cosechas al año..... son cultivos de pobre, los agricultores deben intentar cultivos que el rico pueda pagar"**¹¹. No hace falta más, total irrespeto a las familias rurales de este país. El cultivo de maíz y frijol están presentes en esta sociedad desde hace siglos. No cabe duda que al desconocer la realidad de las familias rurales, los expertos solo vienen a hacer el ridículo. Hace años que en este país se produce y exporta alimentos para los países ricos, pero, esos productores y sus familias siguen siendo pobres y no por ineficientes. Eso es más del discurso negacionista. Eso es lo que los responsables del deterioro ambiental local desean que el mundo crea. En ese mismo desfile, vienen los portadores de las **nuevas semillas**, con el discurso de semillas **energéticamente modificadas**. En el caso del maíz, vienen con el ilusionismo de altos rendimientos por hectárea o manzana. Despotricar contra las semillas criollas, oculta que buena parte de su deterioro es responsabilidad de lo que hace décadas vendieron como la Revolución Verde.

¹⁰ Prensa Libre. Mundo Económico. Pág. 29.

¹¹ El agricultor es pobre porque es ineficiente. El Periódico. Economía. Agosto.29 de 2012. Entrevista a Polan Lacki. Ingeniero agrónomo.

En un informe realizado en 2010¹², se manifestó nuevamente que el país es importador neto de alimentos (maíz, frijol, arroz, carne de res, pollo, cerdo, huevos) para el consumo interno y hasta ese momento, según dicho informe, las políticas sectoriales como distribución de fertilizantes y arrendamiento de tierras, no han logrado los impactos esperados en términos de reducción del déficit en la producción interna de alimentos. El informe resalta entre otras dificultades que enfrentan los campesinos, el acceso a semillas. Un ejemplo: el caso específico del corredor seco, al haber perdido un alto porcentaje de la cosecha a causa de las lluvias, las posibilidades de seleccionar y guardar las mejores semillas se redujeron fuertemente. Se complica aún más, debido a la dificultad de conseguir empleo en el campo y generar fuentes alternativas de ingreso. Esto puede ser real: el paso de mano en mano, de las semillas erróneamente seleccionadas, no garantiza una buena producción futura. Pero, ¿qué otras alternativas tienen los agricultores?, ¿en donde están las iniciativas que los involucran?, ¿cuál es nivel de su participación en la toma de decisiones? ¿Por qué se le teme a la organización campesina?, ¿por qué continuar con programas clientelares?. ¿Por qué reproducir la dependencia campesina hacia estos programas?

Las evaluaciones sobre la eficiencia productiva de las familias rurales sin considerar estos aspectos son incompletas, parciales o mal intencionadas. Existe suficiente evidencia que permite la colaboración de diferentes sectores, el Estado entre ellos, para poder reducir los impactos de los fenómenos biofísicos en la vida de miles de familias en el campo. Una actitud diferente y con visión futurista debería analizar en el corto plazo los impactos del cambio climático en la agricultura y unir esfuerzos para su mitigación y adaptación. Algunas instituciones nacionales¹³ y regionales¹⁴ ya han lanzado sus

12 Informe Especial. Misión FAO/PMA de evaluación de cosecha y seguridad alimentaria en Guatemala. febrero. 2010.

13 En entrevista realizada por Prensa Libre a dos expertos nacionales Edwin Rojas y Claudio Castañón, MAGA e INSIVUMEH respectivamente, es posible reconocer la existencia del negacionismo en algunas instituciones del país. E. Rojas opina que el campesino ya no puede regirse al sistema normal de siembras o de prácticas agronómicas. Opina que el MAGA ha implementado el sistema de cosecha de agua de lluvia y se trabaja en conservación de suelos en cuencas hidrográficas. Por su parte C. Castañón opina: *yo no diría que hay cambio climático, es una variabilidad natural del clima..... no hay déficit de lluvia, el problema es la distribución espacial y temporal.* Ver Clima causa incertidumbre. Diálogo libre. Prensa Libre. Septiembre 22 de 2012.

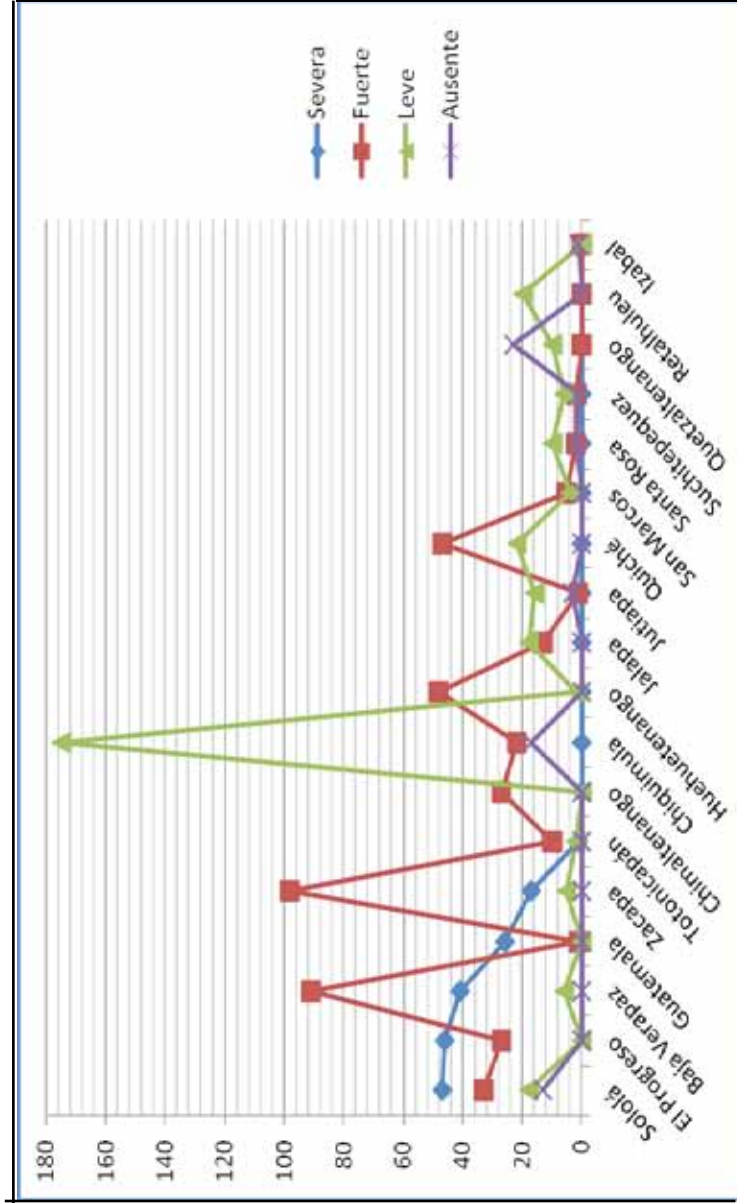
14 El 10 de septiembre del presente año el IICA presentó un estudio y recomendó intensificar el uso de técnicas de producción sostenibles, diversificar las formas en que se consume y se obtienen ingresos basados en la agricultura, al tiempo que se aprovechan otras fuentes no agrícolas para generar ingresos, como estrategias a las que podrían recurrir los productores de maíz y frijol de Centroamérica para mitigar y adaptarse al cambio climático. Según el IICA y con base en datos locales del clima, identificó tres puntos críticos de siembra de maíz y frijol e identifica tres tipos de área: 1) Las que perderán más del 25% de su producción, pero los sistemas productivos pueden adaptarse al cambio climático y deben enfocarse en ello. 2) Otras que tendrán más de 50% de pérdida de producción, que deberían diversificar los cultivos y medios de subsistencia. 3) Aquellas que ganarán más de un 25% en su capacidad de producción, a las que podría migrar la agricultura, con el consecuente riesgo de deforestación.

propuestas y las descalificaciones de los expertos externos en estos momentos no ayudan en nada a la seguridad alimentaria de miles de agricultores guatemaltecos. Por lo que es pertinente complementar al análisis de los "expertos" extranjeros, las experiencias documentadas prudentemente por otros investigadores regionales. Para Ramírez¹⁵ debe evaluarse cual es la experiencia de otras comunidades para enfrentar los shocks climáticos en el pasado. Según Ramírez, las estrategias de adaptación se relacionan con el tipo de evento climático al que se enfrentan los hogares. **Shocks extremos**- huracanes o inundaciones- conducen normalmente a **acciones reactivas** que, una vez superado el evento, son abandonadas para volver a estrategias de vida similares a las que tenían antes del evento. Argumenta Ramírez, que en lugares en donde el cambio climático genera una **modificación gradual**, pero sostenida de las condiciones climáticas, se tiende a **acciones de diversificación** que generalmente se sostienen en decisiones de más largo aliento. Enfatiza que la inversión en bienes públicos y el desarrollo de capacidades para favorecer las estrategias de adaptación preventivas, son las que reducen la vulnerabilidad de los hogares y de los territorios.

En diversas propuestas de adaptación y mitigación lo que sobresale es la recomendación de generar capacidades, redes campesinas, territorios; en donde todos los sectores de la sociedad participen. Las experiencias evaluadas recomiendan la participación de la sociedad civil, no solo el Estado y la iniciativa privada. Mientras estas condiciones se dan en el país lo más seguro es que incertidumbre seguirá presente en el futuro próximo de las familias rurales. Los funcionarios públicos del país aún no se animan a discutir abiertamente el tema y menos a tomar acciones que contribuyan a mejorar las capacidades en los territorios rurales. Por hoy, estimar poco más de cincuenta mil familias afectadas por la sequía, continua siendo conservador.

15 El blog de la Red Prensa Rural. <http://redprensarural.com/2011/02/22/adaptacion-al-cambio-climatico-aprendiendo-desde-la-experiencia/>. Visitada en 20 de septiembre de 2012.

Figura 1
República de Guatemala
Impactos de la sequía 2012
por departamento



Impreso en talleres del IIES
 150 ejemplares
 Guatemala, octubre 2012

Fuente: SESAN 2012